

ВОЙНА — ПОБЕДА. РОССИЯ — ЗАПАД

Вышла новая книга известного философа, социолога, писателя Александра Зиновьева. Автор назвал ее «Распутье». Это сборник избранной публицистики за последнюю четверть века, создающей своеобразный портрет нашей страны на переломном историческом этапе. Темы представленных здесь работ многообразны. Однако в центре внимания — отношения России и Запада, судьба советского коммунизма, от его эпохальных успехов до катастрофы в конце XX столетия.

Если говорить об успехах, то среди важнейших, безусловно, Великая Победа, 60-летие которой мы отмечаем в этом году. Зиновьев пишет, что она «означала победу коммунистической линии социальной эволюции человечества над капиталистической (западнистской)». Но впоследствии, по его словам, «Запад взял реванш за свое поражение в 1945 году».

Чем же была обеспечена Великая Победа и результатом чего стало тяжелое наше поражение спустя неполных полвека? Взгляд на это такого крупного (пусть и спорного) мыслителя, как Александр Зиновьев, для меня весьма интересен. Думаю, интересен он и для многих читателей «Правды». Именно поэтому я предложил Александру Александровичу побеседовать сперва о Великой Отечественной и о нашей Победе, а затем о горбачевской «катастрожке», начавшейся двадцать лет назад.

В.К. *Вот есть проблема, не новая, конечно: Россия — Запад. Или, скажем, Запад — Россия. Вас, Александр Александрович, наверное, можно считать специалистом по этой проблеме. И мне хотелось бы прежде всего поставить вопрос о том, как видится сквозь ее призму сегодня Великая Отечественная война — с учетом 60-летия Победы, отмечаемого нынче все-таки очень необычно. Имею в виду опять наши отношения с*

Западом. Уж столько претензий предъявлено нам в связи с победным юбилеем, столько счетов выдвигается! Причем идут по нарастающей: обвинения в оккупации Прибалтики, Польши, других стран Восточной Европы и так далее.

И вот невольно вспоминаешь на этом фоне, как складывались наши отношения во время войны. Думаешь и о том, что фашизм стал ведь порождением западной цивилизации, что Германия, напавшая на нас,— это западная страна. Да, союзниками нашими были тоже западные страны. Однако сложность и определенная острота отношений с ними постоянно ощущались и в годы войны, а едва она закончилась — сразу же началась холодная война, и начал ее Запад. Каков ваш сегодняшний взгляд на все это и каковы ваши оценки?

А.З. Сначала определяю мою позицию. Я не историк, к тому же знаю, что история сфальсифицирована. Я социолог, причем социолог особого рода. Разработал собственную методологию социального исследования, которой пользуюсь до сих пор. Так что в ответах на ваши вопросы буду основываться на этой своей методологии.

Я прожил достаточно долгую жизнь. По существу, вся основная часть советской истории прошла перед моими глазами, я ее видел и, можно сказать, щупал. И западный мир наблюдал своими глазами. Кроме того, пользовался самой разнообразной информацией, из которой, благодаря моей методологии, умею извлекать то, что заслуживает доверия.

Свои исследования я начал как советский человек, выросший в советских условиях, исходя из наблюдений советской жизни, а затем — современной жизни на Западе. Я исследователь современности и к истории обращаюсь постольку, поскольку в современности обнаруживается то, что сохраняется от прошлого времени. История не исчезает, она в сокращенном, концентрированном виде сохраняется.

В.К. *Значит, изучая современность, вы вместе с тем все же изучаете историю? Она ведь так или иначе присутствует во многих статьях новой вашей книги...*

А.З. Основным объектом моего исследования с самого начала было советское общество. То есть общество, которое воз-

никло после революции 1917 года. Его становление, формирование, его развитие. Советская история включила в себя такое колоссальное событие, как Великая Отечественная война. И западный мир я изучал постольку, поскольку эта война была не только с Германией, а с западным миром вообще. Изучал западный мир как врага в той войне, а также в предшествовавшей и последующей.

Считаю, что возникновение Советского Союза, сама Великая Октябрьская социалистическая революция и то, что получилось в ее результате, есть величайшее явление XX столетия. Да и не только! Как социальное явление оно величайшее во всей истории человечества. В результате был осуществлен грандиозный социальный эксперимент. Возникло не просто общество коммунистического типа, какого не было никогда раньше, — возникла особая линия эволюции человечества, качественно отличная от той, которая имела место до этого. Отличная от западнистской, капиталистической линии эволюции. И этот феномен оказался очень жизнеспособным. В паразитично короткий срок начал задавать тон во всей мировой эволюции. Коммунистическая линия эволюции стала конкурирующей, причем успешно, с западнистской линией. Эта конкуренция, эта борьба и составляла основное содержание всей истории человечества в XX веке.

Подчеркну: сегодня все, что касается советского периода и вообще истории XX века, чудовищно фальсифицируется. И чем дальше, тем больше. В том числе, разумеется, Великая Отечественная война. Вот вы возмущаетесь, чем обернулось на Западе празднование 60-летия Победы.

В.К. Еще бы! Не празднование, а кощунство какое-то. Забыто все доброе, что нами для них сделано, перевернуты с ног на голову понятия оккупантов, агрессоров, представления о героизме и предательстве...

А.З. Меня тоже все это возмущает. Но нисколько не удивляет. Ведь фальсификация, которая была и раньше, теперь, как и следовало ожидать, значительно усилилась фактором поражения коммунистической социальной системы, Советского Союза, то есть России как коммунистической страны. Насту-

пила эпоха мировой реакции. Вы знаете, после разгрома Наполеона тоже наступила в Европе известная реакция, реставрация всяких режимов феодальных, и пошло в значительной мере попятное движение. Но та реакция, которая наступила сейчас, в сотни и тысячи раз превосходит то, что было тогда. Наступила реакция социальная, она захватила целиком и полностью духовную сферу, всю сферу идеологии, культуры. А если взять Запад, то почти все, что теперь пишется и говорится там об этом периоде истории и о нашей стране, включая Великую Отечественную войну, почти все, без исключения, сфальсифицировано! И продолжает фальсифицироваться.

В.К. *Осуществление глобально поставленной задачи?*

А.З. Да, конечно. Интеллектуальный уровень фальсификаторов невысок, но их огромное число, они обладают огромными техническими, финансовыми средствами, и влияние на человеческие умы в итоге получается достаточно мощным. А сопротивление слабое. Силы сопротивления ведь не имеют возможности столь широких публичных выступлений, а потому и такого влияния на людей.

В.К. *Если говорить об официальной российской позиции, то она даже не слишком и сопротивляется. Более того, оказывается заодно с западными и доморощенными фальсификаторами, смыкается с ними зачастую на сто процентов. Я имею в виду позицию власти. Так хочет ли она, власть, действительно противостоять западной клевете и западным претензиям? Мы же видим: историческая фальсификация уже перешла из сферы пропаганды в плоскость государственных претензий — территориальных, финансовых и прочих. Совершенно аморальных, но предельно наглых!*

А.З. Причина та же. Советский Союз разгромлен, Россия разгромлена. Она капитулировала, ее сдали, причем сдали без боя. А раз так, победители, распоряжающиеся судьбами человечества, в том числе нашей страной, делают что хотят.

В.К. *Жалкое впечатление производит позиция нынешней власти и ее пропаганды! Вот показывают по государственному телеканалу «Музей оккупации». В Риге или Таллине. Говорят: при входе — бюсты Гитлера и Ленина. Вроде бы коммен-*

татор, приводя этот факт, осуждает его в контексте осуждения прибалтийских претензий. Но ведь в других передачах того же телеканала и разных прочих людям то и дело внушают тождественность Гитлера, Ленина, Сталина, идентичность фашизма и коммунизма. Это и в газетах, не только каких-то частных, но и государственных. Скажем, в правительственной (!) «Российской газете» все это можно прочитать у какого-нибудь Радзиховского и других оголтелых «демократов». Та же «пятая колонна», которая разрушала Советский Союз, вовсю действует и сегодня. Да что там! Сам Путин заявляет: победили, дескать, вопреки «тоталитарной» власти, которая, оказывается, всячески ослабляла страну...

А.З. Действительно, наше высшее руководство активно участвует в фальсификации истории, говоря Западу: «Чего изволите?» Продолжение капитулянтства, признак бессилия! Когда был мощный Советский Союз, то этой сволочи мировой можно было противопоставить силу. С этой мразью можно бороться только силой. А в нынешнюю реакцию вовлечены вся мировая сволота, вся грязь международная и внутренняя. Здесь, в России, они по существу господствуют. И вести с ними полемику на уровне доводов невозможно. Они навязывают форму борьбы заведомо проигрышную.

Это касается и межгосударственных отношений, особенно если учесть двойственность, непоследовательность и неуверенность поведения нынешней российской власти, на что вы совершенно правильно обратили внимание. В самом деле, жалкое это производит впечатление! Например, Латвия предъявляет нам какие-то претензии, а в ответ: ведь мы тоже можем предъявить вам счет. Возражения, протест звучат просто как лепет.

В.К. *От той же самой двойственности и непоследовательности. Скажем, по отношению к так называемому пакту Молотова — Риббентропа. Да и по отношению ко всей войне, к самой Победе, которая, получается, «неправильная», если связывать ее с коммунистической партией и «тоталитарной» советской властью.*

А.З. Пытаются оторвать, но это и есть самая большая фальсификация. Вся советская история, частью которой являются Великая Отечественная война и Великая Победа — это событие глобальное, эпохальное. В истории человечества более грандиозных событий не было. И сразу после Великой Октябрьской революции началась борьба Запада со вновь возникшей эволюционной линией. Война, которая не прекращалась ни на минуту, принимая самые различные формы. Вот в чем суть! Так что вся советская история — это история борьбы западного мира против коммунистической линии эволюции.

В.К. *Значит, боялись, коль не принимали такую линию, развернув против нее войну?*

А.З. Это очевидно. С самого начала эта линия развития отвергла то, на чем основывалась западная эволюционная линия. Ликвидирована была частная собственность на средства производства, ликвидировано частное предпринимательство, все было централизовано, объединено, и сложилась совершенно новая социальная структура, возник новый тип социальной организации. Сейчас это изображают как черный провал, как черную дыру. Но если бы действительно была черная дыра, то не стали бы с этим так яростно бороться.

В самые короткие сроки коммунистическая линия социальной эволюции обнаружила колоссальные преимущества перед западной. В кратчайший период страна из безграмотной стала самой образованной, был создан высочайший уровень культуры, созданы мощная наука и экономика. Что бы там ни говорили, советская экономика была в целом почти в два раза эффективнее западной, если ее рассматривать как новое явление, а не переносить понятийный аппарат западной экономики на нашу.

В.К. *Наверное, недаром происшедшее в нашей стране многие называли чудом.*

А.З. Надо принимать во внимание конкретные исторические условия: состояние страны, геополитические условия, природные условия, человеческий материал, в каком состоянии он находился. Если все это иметь в виду, то действительно произошло настоящее чудо. И во время войны коммунистический строй проявил свои колоссальные преимущества.

Западный мир готовил Германию специально для того, чтобы разгромить советское общество руками Гитлера. Это излишне доказывать. В прошлые годы для всех это было очевидно, это несомненные факты. Готовили гитлеровскую Германию, помогали ей, и фактически Германия располагала всеми ресурсами Европы. Когда начинают говорить, что Германия столько-то людей потеряла, а Советский Союз — столько-то, все это жульнические приемы. В распоряжении Германии, как в свое время и в распоряжении Наполеона, вся Европа была. Советский Союз все аспекты жизни обеспечивал за счет своего населения. А немцы чисто немецкое население могли использовать главным образом для войны, а на полях и фабриках работали миллионы рабов. Гитлеру служила, по существу, вся европейская экономика.

В.К. *Кроме английской.*

А.З. Дело в том, что Вторая мировая война состояла из двух войн. Во-первых, это была война внутри самого западного мира и, во-вторых, война западного мира против коммунистического. Они совместились. Хозяева западного мира хотели двух зайцев убить. С одной стороны, ослабить внутреннего конкурента в лице Германии, а с другой — руками этого конкурента разгромить эпохального исторического противника — коммунистический мир.

Они, конечно, допустили очень грубый просчет. Они многое просто не понимали.

В.К. *«Они» — это кого вы имеете в виду?*

А.З. Западных стратегов. Как гитлеровские, так и американские, английские, французские, они не понимали сущность того социального строя, который у нас сложился. Может быть, и советские руководители на уровне научном не вполне отдавали себе в этом отчет, но они действовали внутри этой системы, средствами этой системы и в практическом опыте опирались на ее закономерности.

Великая Отечественная война была как раз блестящим проявлением превосходства советской системы. Мелочиться и вступать здесь в дискуссии с фальсификаторами советской истории по каким-то частностям не собираюсь. Факт остается

ся фактом: мы победили. Если взять всю совокупность факторов, благодаря которым мы добились победы, то элементарно можно показать, что решающую роль сыграла именно коммунистическая социальная система, то есть советская система власти и структура управления, Коммунистическая партия, сталинское руководство и лично Сталин.

Сейчас, когда праздновался юбилей Победы, президент и все прочие говорили: народ победил, народ победил... Но какой народ? Советский! А об этом, с моей точки зрения — самом главном, молчат. Если быть верным требованиям науки, то надо прямо сказать: в Великой Отечественной войне одержала победу советская социальная организация. То есть народ, организованный в коммунистическую систему; народ, создавший новый социальный строй; народ, коммунистически образованный и воспитанный. Это была победа Коммунистической партии, победа коммунистов, это была победа сталинского руководства и лично Сталина. И нечего тут финтить!

В.К. Ну, сказать о ведущей роли партии коммунистов в достижении нашей Победы, а тем более о великом личном вкладе Сталина у нынешних руководителей России, судя по всему, просто язык не поворачивается.

А.З. Имя человека, без которого немыслима Победа, либо не упоминается совсем, либо преподносится так, будто победили вопреки ему, а он вроде бы только мешал, делал ошибки и совершал преступления. Кстати, речь идет и о некоей абстрактной России, а не о России Советской, не о Советском Союзе. Если же в этом аспекте что и говорится, то лишь как о чем-то второстепенном или чаще всего — негативном. Короче, из той войны и из нашей победы в ней выхолащивается самое главное — их социальная сущность и характеризующие их важнейшие факты истории.

В.К. Вернемся к теме Запада.

А.З. А на Западе вообще нашей стране отводят теперь второстепенную роль в победе над гитлеровской Германией, присваивая заслугу Победы себе почти полностью. По крайней мере — в основном, в главном. Конечно, страны Запада свой вклад внесли, помогая нам выстоять и разгромить агрес-

сора Но ведь они это делали не из любви к русскому коммунизму, который всегда хотели уничтожить.

Стать союзниками СССР их вынудили исторические обстоятельства, включая внутренние конфликты в самом западном мире. Но решающим фактором в том, что они после долгого затягивания открыли наконец второй фронт, стали потрясающие победы Красной Армии, не оставлявшие на Западе уже никакой надежды на поражение Советского Союза. Мало того, тут сыграл роль страх того, что наша армия и без участия западных союзников добьет гитлеровскую Германию и захватит всю Западную Европу. То есть союзники открыли свой второй фронт, спасая самих себя от угрозы победы коммунизма во всей Европе. И надо признать, что основания для этого в те годы были достаточно серьезные.

В.К. Тогда, в 1945-м, говоря вашими словами, победила коммунистическая линия эволюции человечества. Однако сразу же началась холодная война.

А.З. Победа сталинского (именно сталинского!) Советского Союза над гитлеровской (именно гитлеровской!) Германией завершила первый этап эпохальной социальной войны западного капиталистического мира против коммунизма. А холодная война, которая началась против нас действительно сразу после Победы, означала второй этап. Результатом, увы, стал разгром советского, коммунистического строя.

В.К. Давайте подробно поговорим об этом в следующий раз.

А.З. Я согласен.

«Правда», 17—18 августа 2005 г.